

ACTA SESION ORDINARIA DE FECHA 27 DE FEBRERO DE 2013

En el Ayuntamiento de Lekunberri, siendo las veinte horas del día veintisiete de Febrero de dos mil trece, se reúnen, los concejales que más abajo se citan y que constituyen la mayoría de la Corporación, al objeto de celebrar Sesión Ordinaria, y tratar sobre los asuntos contenidos en el Orden del Día de la convocatoria, cursada en legal forma.

MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN ASISTENTES A LA SESION:

CONCEJALES

D. JOSE MARIA AIERDI FERNANDEZ DE BARRENA.

Dña. NATALIA AZCONA MENDIA.

D. FRANCISCO JAVIER ALDAREGUIA ERRO.

Dña. MARIA ESTHER TABAR LASARTE.

D. MIKEL BETELU GOROSTEGUI.

Dña. MIREN AISA ASIAIN.

Dña. MAITANE URBIZU RUIZ.

SECRETARIO:

JOSE JAVIER ERVITI AZPIROZ.

Excusan su asistencia los Concejales D. Salvador Apezetxea Zabaleta y D. Francisco Javier Centeno Erro

La concejal Dña. Miren Aisa Asiain, se ausenta de la sesión, una vez debatido y votado el punto sexto del orden del día y antes del inicio del debate del punto séptimo.

Antes del inicio de la sesión se personan en el Salón de plenos, padres de alumnos del centro de Lekunberri, al objeto de trasladar una petición al pleno de la Corporación en relación a la preferencia de que el próximo curso, un número determinado de alumnos puedan realizar sus estudios en el centro de Leitza.

Siendo las veinte horas y cinco minutos, la Presidencia declaró abierta la sesión y en la misma fueron adoptados los siguientes acuerdos:

PUNTO PRIMERO.- Aurreko aktak irakurri eta onartzea.//Lectura y aprobación actas anteriores.-

Se pregunta a los asistentes si existe alguna objeción a la redacción del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 29 de Enero de 2013, la cual ha sido repartida con la Convocatoria del Pleno.

Por el Concejal Sr. Betelu, se hace una objeción a la redacción del punto noveno de la citada acta, haciendo constar que en la redacción del citado punto no se ha recogido alguna de las preguntas y respuestas formuladas al respecto de la información transmitida.

Por el Secretario se señala que se comprobara y en su caso se procederá a su corrección en el sentido señalado.

PUNTO SEGUNDO.- Alkatetzaren ebazpenak.//Resoluciones de Alcaldía.-

Por la presidencia se pregunta a los asistentes si existe alguna objeción respecto a las Resoluciones N°04/13 a N°08/13, dictadas desde la fecha del anterior Pleno Ordinario, las cuales han sido repartidas con la Convocatoria del Pleno.

Por el Concejál Sr. Betelu se pregunta en relación al contenido de la Resolución nº 04/2013, relativa a la licencia de obras concedida a la mercantil Benavian SL para limpieza y vallado de la parcela 960 del Polígono 12 de Lekunberri. Según se hace constar en la solicitud de licencia presentada en su día, los escombros y demás vertidos existentes en la parcela, deberían de haberse traslado a un vertedero. Sin embargo parece ser que lo que se ha hecho es enterrarlos, por lo que se solicita se hagan averiguaciones al respecto de lo que ha ocurrido.

Por la alcaldía se contesta que efectivamente el propio alguacil del Ayuntamiento ha trasladado también esa sospecha y que en cualquier caso se averiguara si realmente se han trasladado o se han enterrado, y que para ello se solicitara información al vertedero de Góngora.

No existiendo más objeciones, las mismas se tienen por ratificadas por asentimiento de todos/as los/as Concejales presentes en el Pleno.

PUNTO TERCERO.- 2013ko aurrekontua. Ofiziozko Aldaketa eta “Lekunberriko Garapwen Elkarte” -ren aurrekontuaren onespena.// Presupuesto año 2013. Modificación de oficio y aprobación presupuesto Sociedad “Lekunberriko Garapen Elkarte S.L.”

Por la alcaldía y de oficio, se propone la modificación de algunas de las partidas tanto de ingresos como de gastos, correspondientes al expediente de presupuesto del ejercicio económico del año 2013, cuya aprobación inicial se dio en el Pleno de fecha 28 de Noviembre de 2012, e igualmente se propone la aprobación inicial del expediente de presupuestos correspondiente a la nueva Sociedad Pública “LEKUNBERRIKO GARAPEN ELKARTEA, SL.”, el cual, debidamente diligenciado se une al expediente de la sesión, y que se adjuntara como anexo al expediente de presupuesto municipal.

Las modificaciones propuestas son las siguientes:

PRESUPUESTO DE GASTOS		Modificación	268.900,00	
Capítulo I		Actual	Modificación	Definitivo
	<i>Retribuciones Perito Agrícola</i>		6.000,00	6.000,00
	<i>Retribuciones Agente de Desarrollo</i>		5.000,00	5.000,00
Capítulo II		Actual	Modificación	Definitivo
	<i>Explotación ETAP</i>	50.167,00	5.000,00	45.167,00
Capítulo IV		Actual	Modificación	Definitivo
	<i>Ayuntamiento de Larraun: Serv. Tec. Euskera</i>	30.000,00	3.000,00	33.000,00
	<i>Transferencias Instalaciones Plazaola</i>	9.000,00	9.900,00	18.900,00
Capítulo VI		Actual	Modificación	Definitivo
	<i>Pisos tutelados</i>		250.000,00	250.000,00

PRESUPUESTO DE INGRESOS		Modificación	268.900,00
Capítulo III		Actual	Modificación Definitivo
	Aportación Fiestas		4.000,00 4.000,00
Capítulo IV		Actual	Modificación Definitivo
	Aportación Agente Desarrollo Local ADL		5.000,00 5.000,00
	Subvención G.N. Varias		8.000,00 8.000,00
Capítulo V		Actual	Modificación Definitivo
	Cuota anual Instalaciones Deportivas	2.100,00	1.900,00 4.000,00
Capítulo VI		Actual	Modificación Definitivo
	Venta Terreno: Solares		81.800,00 81.800,00
Capítulo VII		Actual	Modificación Definitivo
	Subvención GN Pisos Tutelados		168.200,00 168.200,00

Tras las modificaciones efectuadas, el resumen por capítulos es el siguiente:

CAPITULO	GASTOS	INGRESO
1	431.965,00.- euros	616.004,00.- euros
2	903.387,00.- euros	20.000,00.- euros
3	100.370,00.- euros	487.258,00.- euros
4	294.900,00.- euros	751.680,00.- euros
5	0,00.- euros	7.700,00.- euros
6	487.123,16.- euros	81.800,00.- euros
7	1.000,00.- euros	405.323,16.- euros
8	0,00.- euros	0,00.- euros
9	151.020,00.- euros	0,00.- euros
TOTAL	2.369.765,16.-euros	2.369.765,16.-euros

En cuanto al Presupuesto correspondiente a la Sociedad Pública "LEKUNBERRIKO GARAPEN ELKARTEA S.L.", por el Sr. Mikel Betelu se entiende a la vista de los datos del ejercicio anterior y de la situación económica que actualmente se vive, que la previsión de ingresos por cuotas no es nada realista y considera que esa previsión dista bastante de lo que puede ser la realidad, ya que la realidad es que el número de socios va en descenso, y por lo tanto considera que no son unos presupuestos realistas ni equilibrados, y por lo tanto votaran en contra

Igualmente en cuanto al capítulo de gastos de personal, señala que ve una reducción de este capítulo con respecto al ejercicio anterior, y pregunta si eso se debe a que disminuyen las retribuciones de los trabajadores.

Por la alcaldía se contesta que en cuanto a la previsión de ingresos, frente a esa posible disminución de socios se han pensado en formulas alternativas para hacer frente o paliar ese posible descenso, y que según entiende él, los ingresos previstos son realistas.

En cuanto a la pregunta de si se ha bajado el sueldo o las retribuciones de los trabajadores, se contesta que no es así y que incluso las retribuciones de algunos de los trabajadores se incrementan. Que si es cierto que el montante global por ese capítulo disminuye, pero que eso se debe a la reestructuración de funciones que se quiere realizar, ya que ahora hay trabajadores que van a desempeñar otras funciones a las que hasta ahora venían realizando, asumiendo otro tipo de funciones, resultando que gracias a esa reestructuración el capítulo en gastos de personal disminuya.

Por último pregunta igualmente que ha detectado que algunos gastos se prevén por duplicado, tanto en el Presupuesto del Ayuntamiento como en el de la Sociedad, a lo que por la alcaldía se contesta que efectivamente, determinados gastos, como puedan ser el previsto para pelet o conservación y mantenimiento de las instalaciones, se contemplan en ambos presupuestos y que a la vista de cómo se desarrollen esos capítulos de gastos, en futuros presupuestos se prevee que se contemplen en un sólo expediente presupuestario.

Sometida a votación la aprobación de las modificaciones presupuestarias propuestas con respecto al expediente de presupuestos del año 2013, así como la aprobación inicial del expediente presupuestario de la Sociedad Pública “LEKUNBERRIKO GARAPEN ELKARTEA S.L.”, resulta lo siguiente:

La Corporación por cuatro (4) votos a favor de los concejales del grupo Lekunberriko Taldea (Sres/Sras Aierdi; Azcona; Aldareguia, y Tabar) y tres (3) abstenciones de los concejales de Bildu (Sres/Sras Betelu; Aisa y Urbizu), acuerda aprobar las modificaciones propuestas al presupuesto y por cuatro (4) votos a favor de los concejales del grupo Lekunberriko Taldea (Sres/Sras Aierdi; Azcona; Aldareguia, y Tabar) y tres (3) votos en contra de los concejales de Bildu (Sres/Sras Betelu; Aisa y Urbizu), aprobar el expediente de presupuestos correspondiente a la Sociedad “LEKUNBERRIKO GARAPEN ELKARTEA, S.L.”, por lo que se acuerda:

Primero.- Aprobar la propuesta de modificaciones al expediente de presupuesto correspondiente al ejercicio del año 2013, por lo que tras la correspondiente aprobación el resumen por capítulos es el siguiente:

CAPITULO	GASTOS	INGRESO
1	431.965,00.- euros	616.004,00.- euros
2	903.387,00.- euros	20.000,00.- euros
3	100.370,00.- euros	487.258,00.- euros
4	294.900,00.- euros	751.680,00.- euros
5	0,00.- euros	7.700,00.- euros
6	487.123,16.- euros	81.800,00.- euros
7	1.000,00.- euros	405.323,16.- euros
8	0,00.- euros	0,00.- euros
9	151.020,00.- euros	0,00.- euros
TOTAL	2.369.765,16.-euros	2.369.765,16.-euros

Segundo.- Aprobar inicialmente el expediente de presupuestos correspondiente a la Sociedad “**LEKUNBERRIKO GARAPEN ELKARTEA, S.L.**”, para el ejercicio económico del año 2013, ascendiendo el capítulo de gastos a la cantidad de 287.000,00.- euros y el capítulo de Ingresos a la cantidad de 287.000,00.- euros.

Tercero.- Someter nuevamente el expediente al trámite de Información Pública por plazo de 15 días hábiles, previo anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

Cuarto.- En el supuesto de que una vez transcurrido el periodo de Información Pública señalado en el punto anterior no se formularan reclamaciones el Presupuesto se entenderá definitivamente aprobado.

Quinto.- Una vez aprobado definitivamente el Presupuesto 2013, se procederá a la publicación de un resumen por capítulos del mismo en el BON y remitir el Expediente al Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra.

PUNTO CUARTO.- Babestutako etxebizitzak; esleipenerako puntuazioa, behinbetikop, onartzea.//Aprobación definitiva baremo adjudicación pisos tutelados.

Por la alcaldía se procede a dar lectura y a explicar la propuesta definitiva de baremo que en caso de ser aprobado serviría de base para la adjudicación de las viviendas o pisos tutelados, proponiéndose su aprobación, así como su remisión al Ayuntamiento de Larraun y Gobierno de Navarra.

Por el Concejil Sr. Betelu, se adelanta que si bien su grupo considera que la idea es buena, siguen manteniendo que falta un plan de viabilidad económica y teniendo en cuenta cual es la situación económica en general y en particular la del Ayuntamiento de Lekunberri, consideran que no es el momento de afrontar dicha inversión y que por ello se abstendrán en la votación.

Por la alcaldía se contesta que en cualquier caso la ejecución de esta inversión, no incrementará la deuda del Ayuntamiento, ya que la parte no subvencionada cuyo pago corresponda al Ayuntamiento de Lekunberri, se financiara con ingresos no corrientes, y que en cuanto a las prioridades, pues que evidentemente es un tema discutible y para su grupo si consideran que es una prioridad.

Sometida la propuesta de aprobación de la propuesta de aprobación definitiva del baremo de adjudicación de los pisos tutelados, con los seis (4) votos a favor de los concejales del Grupo Lekunberriko Taldea (Sres/Sras. Aierdi; Azcona; Aldareguia; y Tabar) y las tres (3) abstenciones de los concejales de Bildu (Sres/Sras Betelu, Urbizu y Aisa), el pleno del Ayuntamiento de Lekunberri **ACUERDA:**

Primero.- Aprobar definitivamente el baremo de adjudicación de los pisos tutelados, que se adjunta como anexo al presente acuerdo.

Segundo.- Dar traslado del presente acuerdo al Ayuntamiento de Larraun y al Gobierno de Navarra a los efectos oportunos.

ANEXO

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION DE VIVIENDAS PROTEGIDAS EN ALQUILER	
ASPECTOS PUNTUABLES DEL BAREMO	
NECESIDAD DE VIVIENDA: máximo 30 puntos puntuando un solo apartado (puntos no acumulables) con valoración en orden decreciente .	
1.- Ser titular y ocupar una vivienda en propiedad o arrendamiento de superficie inadecuada a la composición familiar:	30
2.- Ocupar con antigüedad mínima de 3 años una vivienda con fecha obligatoria de abandono, excepto vencimiento de contratos de alquiler	29
3.- Ocupar una vivienda con antigüedad mínima de 3 años sin ascensor, cuando exista en la familia minusválido con grado superior al 40%	29
4.- Ocupar una vivienda ininterrumpidamente desde antes del 14 de octubre de 1988, sin condiciones de habitabilidad	28
5.- No ser propietario de vivienda ni haberlo sido en los últimos cinco años	26
6.- Ser propietario total o parcial de vivienda o haberlo sido en los últimos 5 años, teniendo impedido legalmente su uso, al menos para 2 años	25
7.- Ocupar una vivienda sin condiciones de habitabilidad interrumpidamente después del 14 de octubre de 1988. Mínimo los últimos 3 años.	25
CIRCUNSTANCIAS PERSONALES Y FAMILIARES: Máximo 30 puntos	
1.- Número de personas que forman la unidad familiar del solicitante	25
2.- Disminuidos físicos o psíquicos en la unidad familiar, distintos del solicitante	25
3.- Solicitantes mayores de 65 años o menores de 35	5
4.- Ascendientes hasta primer grado en línea directa o por afinidad, convivientes, que den derecho a deducción en la declaración del IRPF	25
5.- Condición legal de minusválido del solicitante.	30
INGRESOS FAMILIARES: Máximo 15 puntos	
1.- Ingresos familiares ponderados que oscilen entre el 1 y 1,4 veces el IPREM	15
2.- Ingresos familiares ponderados que oscilen entre 3.000.- euros y 1 vez IPREM	12
3.- Ingresos familiares ponderados que oscilen entre 1,4 y 2,5 veces IPREM	12
4.- Ingresos familiares ponderados que oscilen entre 2,5 y 4,5 veces el IPREM	10
OTROS CONCEPTOS DE VALORACION: Máximo 25 puntos	
1.- Personas con más de tres años de empadronamiento en el municipio (Larraun- Lekunberri) nº personas unidad familiar:	
4 personas	25
3 personas	24
2 personas	23
1 personas	22
2.- Personas con más de 2 años empadronados en el municipio. (Larraun-Lekunberri)	20
3.- Personas con más de 1 año empadronados en el municipio. (Larraun-Lekunberri)	15

PUNTO QUINTO.- Saharar Errepublika Demokratikoaren aldeko mozioa.//Moción República Democrática del Sahara.

Por la Concejala Sra. Maitane Urbizu, se pasa a exponer el contenido de la moción relativa a la República Democrática del Sahara. Una vez expuesto el contenido de la moción, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión, la corporación por unanimidad (7), acuerda aprobar el texto de la moción que se transcribe a continuación:

“Saharar Errepublika demokratikoaren aldeko mozioa

Otsailaren 27an Fronte Polisariok Saharar Errepublika Demokratikoa (RASD) sortu zueneko urteurrena izango da. 37 urteren ondoren saharar herria banaturik jarraitzen du, zati bat marokok ilegalki okupatutako mendebaldeko saharan, eta gainontzekoak errefuxiatutak Algeriako basamortu gogorrean. Saharar herriaren borondatearen kontra, Marokok bere autonomia plana bultzatu nahi du eta ez ditu aintzat hartzen NBEk Mendebaldeko Sahararen autodeterminazioaren eta independentziaren alde hartutako erabakiak. Nahiz eta Hayako Nazioarteko Tribunalak eta Nazio Batuen Segurtasun Kontseiluaren ebazpen guztiak, saharar herriak bere Etorbizuna erreferendun bidez erabakitzeko duen eskubidea onartzen duen, Marokok, nazioarteko komunitatearen laguntzarekin alde batetik eta bere okupazioan ardura zuzena duen estatu espainiarraren konplizitatearekin bestalde, gatazka hau nazioarteko politikaren agendatik atera dute. Bitartean, Marokok behin eta berriz urratzen ditu Mendebaldeko Saharako populazio autoktonoaren giza eskubideak: herritar babesgabeen kontrako erasoak, atxiloketak, torturak, bortxaketak, desagarketak edo deportazioak...

Bestaidetik, azpimarratzekoa da 38 urte pasa eta gero, Espainiako estatua dela Mendebaldeko Sahararen administratzailea, nazioarteko legeen arabera. Gogoan izan behar da Espainiako gobernuak dela errefuxiatu kanpamenduak izatearen arduradun nagusia, eta marokoarrak sahararren lurretan sartu izanarena ere. Deskolonizazio prozesua ez balta aurrera eraman eta gobernu espainiarrak potentzia kolonizatzaile bezala izandako eta dituen betebeharrak ez ditu bete. Espainiak, Mendebaldeko Sahararen kasuan, ez du jarrera egokirik. Izan ere, bestaldera begiratzen du Marokok egiten dituen giza eskubideen eta nazioarteko legeen urraketa guztiak onartzen dituen bitartean.

Badirudi gatazka amaitua dela, ahaztua, hedabideetan behintzat. Baina ez, Marokoko gobernuak Mendebaldeko Saharako baliabide naturalak indarrez lapurtzen jarraitzen du, errepresio sozial eta politiko bortitza erabiliz, horretarako nazioartearen isiltasuna eta konplizitatea baliatzen dituelarik.

Saharar herri okupatu edo eta exilioan aurkitzen denaren erresistentzia eszenatoki honen aurrean, Saharari Errepublika Arabiar Demokratikoa, Fronte Polisarioa eta oro har, saharar herriarekiko elkatasuna handitzera deitzen dugu. Horretarako, beraiekin lankidetzan aritzeko gure borondatea adierazi nahi dugu eta baita Nazioarteko komunitateari behin betiko Saharar herriaren okupazioaren arazoa konpondu dezala eskatu ere, horretarako nazioarteko legeak nahiz herrien autodeterminazio eskubideak beteaz.

Beraz, hau guztia ikusita, hauek dira aurkezten dugun mozioaren puntuak:

1.- SA.LATZEA Mendebaldeko Sahararen behin eta berriz gertatzen diren giza eskubideen urraketa guztiak.

2 ELKARTASUNA AGERTZEA Sahararrei eta Fronte Polisarioko agintariei.

3.- BABESA ematea Saharar Herriaren autodeterminazio eta independentzia eskubideari referendum libre, demokratiko eta garden baten bidez

4.- Udaletxeko mastan Mendebaldeko SAHARAREN BANDERA ZINTZILKATZEA Otsailaren 27an, elkatasun eta babes seinale gisa.

5.- Marokoko Erresumako gobernuari hogeita hemezortzi urte baino gehiagotan horrenbeste sufrimendua eragiten ari den gatazka amaitzeko ESKATZEA, baita Nazio Batuek hartutako erabakiak bete eta ERRESPETATZEKO, eta, ildo horretan, Saharako Herriaren autodeterminazioari buruzko erreferendum askea egiteko neurriak berehala hartzeko ere.

6.- Espainiako gobernuari KONPROMISOA ESKATZEA —egun Marokok okupatutako lurraldea administratu zuen potentzia izanagatik dagokion erantzukizun historikoa aintzat hartuta-, eta eraginkortasunez eta luzatu gabe, gatazka konpontzeko gestio politiko eta diplomatikoak egiteko, nazioarteko komunitatearekin eta, bereziki, Marokoko Erresumako gobernuarekin.

7.- Nazio Batuen Erakundeko Segurtasun Kontseiluak, sahararrek Autodeterminazio eskubidea gauzatu dezaten, beharrazko eta behin betiko NEURRIAK har ditza eskatzea.

8.- Gure KONPROMISO solidarioa elaraztea drama anker honen biktima inozentea den Saharar Herriari, zeinek egoera oso larriak jasaten ari ciren: gosea, gaixotasunak, familiarren arteko separazioa, errepresioa, giza eskubideen urraketak eta bizitzako oinarritzko gauzen gabezia.

9.- BABESA EMATEA ANARASD (Asociación Navarra de Amigos de la RASD) erakundeak eta Mailope Gazte Asanbladak, Otsailean antolatuko duten Sahararen aldeko elkartasun asteard.

Akordio honen kopia toki hauetara bidattzea:

a) Espainiako Atzerri Arazoetako eta Lankidetzako Ministeriora

b) Delegación FPOLISARIO Navarra.

c) Sahararen aldeko euskadiko zenbait elkartetara. c Hedabideetara.”

PUNTO SEXTO.- Patesa S.L. 10. guneko 1go eremuko, lan-zuzendaritzak bidalitako iodatziari buruzko informazioa.//Información escrito remitido por la Dirección de obras del Sector 1, Área 10. Patesa SL.

Por la alcaldía se procede a dar lectura del escrito que con fecha 14 de Febrero del año en curso, ha sido presentado por la Arquitecta Dña. M^a Teresa Apezteguia, por la que notifica al Ayuntamiento entre otras cosas su renuncia a la dirección de las obras de las 36 viviendas que se están ejecutando en el Sector 1, Área 10 de Lekunberri de promoción privada y los motivos que han originado la misma.

Igualmente se informa del contenido del informe que en relación con el escrito anteriormente reseñado, ha emitido la arquitecta Dña. Itziar Laurtegui Mateos, de fecha 21 de Febrero de 2013, informes ambos que se unen al expediente de la sesión.

PUNTO SEPTIMO.- Plazaola Natur Bideko 1,5 kilometroan zahartako drainatzea egokitzeko egitasmoa onartzea.//Aprobación proyecto de adecuación drenaje transversal en Km 1,5 de la vía Verde del Plazaola.

Por el Concejal Sr. Aldareguia se expone el contenido de la Memoria Técnica Valorada sobre “Adecuación de obra de drenaje transversal en el Km 1,5 de la vía verde del Plazaola”, cuya aprobación se propone, y que es fruto de varias reuniones mantenidas con responsables de la CHE, Memoria Técnica Valorada, que ya ha sido remitida a la Confederación Hidrografía del Ebro, a los efectos de que se proceda a acometer por su cuenta y cuanto antes las obras en el mismo contempladas y con ello solucionar los problemas actualmente existentes en la zona descrita.

La Corporación por unanimidad (6), acuerda aprobar la Memoria Técnica Valorada sobre “Adecuación de obra de drenaje transversal en el Km 1,5 de la vía verde del Plazaola”,

PUNTO OCTAVO.- 2013- 2014 ikasturteko informazio orokorra. Haur Hezkuntzako lehen zikloko ikastetxea / Información general curso 2013-2014. Centro de primer ciclo de educación infantil.

Por la Concejal Sr. Natalia Azcona, se informa de que se ha procedido a elaborar el calendario relativo a los plazos de inscripción, documentación a presentar, publicación de listados provisionales.... etc sobre el centro de primer ciclo infantil de

educación infantil para el curso 2013/2014, del cual se adjuntado una copia con la convocatoria de la sesión.

PUNTO NOVENO.- Julian Lajos Jaunaren eskaera / Solicitud D. Julián Lajos.

Por la alcaldía se informa igualmente de la reclamación presentada por D. Julián Lajos, por la que entiende que como consecuencia del embargo de cuentas que en su día se hizo por Geserlocal, para hacer frente a las deudas contraídas con el Ayuntamiento y que dio lugar a un Contencioso resuelto a favor del Ayuntamiento, se habían detraído cantidades mayores a las que correspondían, señalándose que ya se le ha informado que eso no es así y que las cantidades a las que el alude, supuestamente son los honorarios que le ha cobrado Geserlocal por su actuación, pero cuestión en cualquier caso ajena a este Ayuntamiento, el cual solamente ha cobrado las cantidades adeudadas, acordándose por lo tanto por unanimidad (6) desestimarse dicha reclamación.

PUNTO DECIMO.- Bisonte izeneko egitasmoaren egoera. //Situación proyecto Bisonte.

Se informa por la alcaldía que recientemente se ha mantenido una reunión con los promotores iniciales del citado proyecto, en la cual se ha transmitido por dichos promotores, su intención por diversos motivos de no continuar con el proyecto, habiéndose propuesto igualmente la posibilidad de que sea la Sociedad Cueva de Astiz la que desarrolle dicho proyecto. Se informa que dicha cuestión y la posibilidad de que sea la mencionada Sociedad, será tratada en una reunión que se prevé se va a desarrollar próximamente. En cualquier caso la postura de su grupo, es la de apoyar el proyecto, pero buscando formulas de financiación que no suponga aportación económica alguna por parte del Ayuntamiento. En cualquier caso lo que se acuerde en esa reunión de la Sociedad, se traerá al pleno para la adopción del acuerdo que proceda.

PUNTO DECIMO PRIMERO.- Nafarroako ondarearen defentsarako plataforma, akordioa / Acuerdo en defensa del Patrimonio Navarro.

Se pasa a exponer el contenido de la moción cuya aprobación se propone al pleno de la Corporación.

Una vez expuesta la moción por el Concejal Sr. Betelu se pregunta como se encuentran la situación de las ermitas e Iglesia de Lekunberri, a lo que por la alcaldía se contesta que cree que en cuanto a los inmuebles que no son de culto, no están registradas pero que habrá de ver.

La Corporación por unanimidad, (6) acuerda aprobar el texto de la moción, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión e igualmente se acuerda nombrar al Alcalde D. José M^a Aierdi como representante de la Corporación para acudir a Asamblea a celebrar el día 6 de Abril de 2013.

Texto de la moción aprobada:

Nafarroako Udal eta Kontzeju guztiei

Nafarroako Ondarearen Defentsarako Plataformako kideok, hots, Aoiz-Agoftz, Berriozar, Leotz, Lerga, Sangüesa-Zangotza, Araítz, Baztan, Altsasu, Arronitz, Aranguren, Otsagabia, Villava Atarrabia, Leitza, Etxaleku, Irurtzun eta Lodosako udalerriak, Nafarroako Udal eta Kontzeju guztiengana zuzentzen gara, legealdi honetan urrats berri bat emateko, bi helbunurekin: batetik, Hipoteka Legearen gehiegizko erabileraren bidez Nafarroan Artzapezpikutzak bere izenean jarritakoak bertan behera uztea, eta bestetik, ondare historiko horren jabetza Nafarroako herriena dela aitortzea.

Uda ekimen honen historia laburra:

2007ko maiatzean, herri ekimenez, Nafarroako Ondarearen Defentsarako Plataforma sortu zen, kasuaitate hutsez jakin zenean Iruñeko Artzapezpikutzak bere izenean jarri zituela, behintzat, Nafarroako herrietako 1087 ondasun, Jabetza-erregistroan; hori egin ahal izan zuen Hipoteka Legearen 206 eta 207 artikuluetan oinarrituz, Aznar-en gobernuak, 1998an, Hipoteka Araudiaren 5 artikulua ezabatu zuenean, zeinak gurtzarako tokiak moren izenean erregistratzea eragozten baitzuen. Nafarroako herri gehienek bat-batean deskubritu zuten beren ondasunak besteren izenean jarri zirela: elizak, ermitak, elizpeak, parrokia-etxeak, landako eta hiriko lursailak, zuhaiztiak, hilerriak...

Pribilegioak probestuz eta kostu iragarri batekin (20-30 euro bakoitza), Eliza katolikoak herriari dagozkion hamaika ondasun bere izenean jarni ditu, iragarri beharrik ez duen prozedura baten bidez eta herritarrek zein horien ordezkari publikoek jakin gabe ere. 1946ko Hipoteka Legearen 206 artikulua Elizani ematen dio ondasunak zuzenean Jabetza-erregistroan bere izenean jartzeko pribilegioa (horrela izendatzen dute zenbait epaiek), Elizbarrutiko ziurtagiria beste beharrik gabe. Auzitegi Konstituzionalaren eta Auzitegi Gorenaren epai batzuen ondoren, aipatu artikulua konstituzioaren aurkakoa ote den eztabaidagai da; arrazoiketa logiko honetan oinarritzen ziren epaiak: Hipoteka Legea 1946an onartu zen, estatu konfesional frankista zegoen garaian. Horregatik eskaintzen zaizkio, bada, Eliza katolikoari hain eskumen oparoak, bere izenean ondasunak jartzerakoan. Konstituzio Espainolarekin batera ezarri zen Estatuaren ez konfesionaltasuna 1978an, eta beraz, susmagarria da Hipoteka Legeak oraindik ere Elizbarrutiani funtzionario publikoaren zereginak ematea, bere izenean ondasunak jar-tzeko helburuarekin.”

Uda eta Kontzejuen Lehen Bilera:

“Eskandalu monumentala” deitutakoa piztu zenean, Udal talde batek, Huarte/Uharteko Udala buru zuela, “Udalen Batzordea” sortu zuen, eta Plataformarekin elkarlanean Burlatan deitu zuen Nafarroako Udal eta Kontzejuen lhen batzarra, 2007ko abenduaren 15ean; hasieran 117 udal erakundek eman zuten izena. Burlatako batzarrean adostutakoaren arabera, Batzorde horrek parlamentuan aurkezteko baimena eskatu zuen lehenengoz, hainbat eskaera egiteko: Elizak bere izenean jarritako guztiaren zerrenda, aholkularitza juridico-historikoa Legea konstituzioaren aurkakotzat jotzen duen adierazpena eta beste zenbait, oro bar erantzunik izan ez zutenak, 1998tik inmatrikulatutako ondasunen zerrenda izan ezik.

Halere, herritarren eta Udalen erantzunak aski oihartzun lortu zuen, eta Udal anitzek ekin zioten herriaren izenean jartzeari Elizbarrutiak beretzat bar-tu ahal zituen ondasunak; kasik herri guztietan jabetu ziren aipatutako ondasunak babesteko eta berreskuratzeko beharraz.

Udal eta Kontzejuen Bigarren Bilera:

Aurreko legealdia bukatu baino lehenago, Udalen Batzordeak beste buena batera deitu zuen 2010eko ekainaren 27an, Bunlatan bedan. BUena hadan, besteak beste, gal hauek adostu zituzten: benniz ere eskatzea Nafarroako Parlamentuani Elizbarrutiak 1946tik bere izenean jarnitakoaren zerrenda osoa; Hipoteka Legearen 206 artikuluan ezarritako Elizanen pribilegioak indargabetzeko

eskatzea Parlamentuak; Elizbarrutiari pnesatzea ondasunak aurretik zeuden egoera berean uzteko. Eskaera horietako gehienek ez zuten erantzunik jaso.

Lege, instituzio eta iritzi publikoaren borroka:

Jakitun gana herriek dituzten zailtasun legal eta ekonomikoez hernianenak direla uste duten ondasunak berreskuratzeko asmoz bakar-bakarnik auzitan jandutenakoan. Hipoteka Legeak abantailak ematen dizkio Elizani ondasunak bere izenean jar ditzan, eta tokiko erakundeek nekez hantuko dituzte bere gain inmatrikulazioak bedan behera uzteko kostuak, are gutxiago egun nagusi den egoera ekonomiko zaillean. Hori dela eta, herniak babesteko Nafarroako Gobernuaren laguntza beharrezkoa da. Hala ere, zenbait hernik auzitegiatar jo du, eta horietako batzuek herritarren aldeko emaitzak lortu dituzte.

Initzi publikoaren batalla urteotako ganaipenik handienetakoa izan da. Auziak estatu osora egin du jauzi, beste komunitate autonomo batzuetana, eta komunikabide handiek nafarron eskaerak jaso dituzte, beste probintzia batzuentzako aitzindani izan baitira. Orokorrean, inmatrikulazioaren prozedura irregularra dela argi utzi dute, eta halakoren bat jasan duten henniei arrazoia eman diete. Gure eskaerak senatu espainolean entzun dituzte, eta talde politiko gehienek (PSOE, IU, Entesa Catalana...) beren agenda politikoetan txentatu dute gaia.

Nafarroako Panlamentuak, 20121 ekainaren 14ko bilenan, Elizak egindako inmatrikulazioen gala bar-tu zuen hizpide, eta zena adostu zuen: Nafarroako Gobernuani eskatzea Eliza katolikoak bere izenean jarritako ondasun guztiaren inbentarioa egiteko; Hipoteka Legearen 206 artikulua indargabetzeko eskatzea, Elizari inmatrikulazioaren abantaila ematen baitio, besteak beste, Eliza-Estatua bereizketa kontuan bar-tu gabe. (Parlamentuaren 20121<o ekainaren 25eko Aldizkaria eta Panlamentuaren 2012ko ekainaren 14ko Bilkuna Egunkaria: 75-83 orrialdeak).

Egungo egoera:

Gaur egun, honezkero 150 Udal eta Kontzeju inguru batu dira Nafarroako Ondarearen Defentsarako Plataformara,

Laburbilduz, esan daiteke egoerak alarma sozial handia piztu duela eta horrek Estatu oseau galaren arritasunaz kontzientzia hartzea eragin du, baina zenbait garaipen partzial ere, herritarren presioari eta auzitegiatiko epai batzuei esker. Halere, Elizbarrutiak bereari eutsi eta isiltasunean babestu da, bere izenean jarri dituen ondasunak saltzen, alokatzen, sarrerengatik dirua jasotzen eta abar jarraitu bitartean. Gainera, kasu askotan, utzikeriak jota, hondatu egin dira ondasunok, funts publikoak eta herritarrek (Nafarroako Gobernuak, Udalek, auzolanak, horiek konponduko dituzten esperantzarekin, ondoren Elizak nahieran erabil ditzan.

Eliza ez da gal bere izenean jarri dituen ondasun guztiei eusteko, eta bistakoa da herritarrak gero eta uzkurragoak zapen direla eraikinak zaintzeko, jabetzaren auziak kolokan jarraitzen duen bitartean, behintzat. Herriarena izanik soilik bermatu dezakegu Nafarroaren ondare handi guztia zutik eta herritarrentzako zabalik segitzea, hala nola, Baxenabarren gertatzen den gisara.

Udal eta Kontzejuen Hurrengo Bilera:

Esandako guztiaz eztabaidatzeko eta Nafarroako ondarearen defentsarako mugimenduari bu emateko asmoz, Udal Batzordeak, aurreko legealdiaren lekukoa hartuz eta kasik 150 udal erakunde kideen ordezkartzan, jdatzi hau Nafarroako Udal eta Kontzeju guztiei bidaltzea honako akordio hauen adostea eskatuz:

1. Nafarroako Gobernuak herrialdeko udalerriei informazio juridiko eta historikoa eskaintzea, beren herri-ondarearen jatorri eta eskubideei buruzkoa, eta Eliza katolikoak bere izenean jarritako ondasunak berreskuratu nahi dituzten Udal eta Kontzejuak laguntza ematea.

2. Nafarroako Gobernuak diru publikoarekin egiten dituen inbertsioen berri ematea, Eliza katolikoak bere izenean jarritako ondare nafarra konpondu, hobetu eta zaintzeko, ehunekotan argi zehaztuz zenbatekoa den Nafarroako Gobernuaren, Estatuaren eta tokiko erakundeen ekarpen publikoa, kostu osoarekiko. Nafar herritarrek eskubidea dute jakiteko zer punturaino ordaintzen eta baimentzen dituzten, kasik erabat, Elizak pribatizaturiko ondareak.

3. Hala badagokio, atxikirik doan txostena betetzea, goiburu hau duena: "Eliza katolikoaren izenean dauden eta guztiz edo zati bat hondatuta duten eraikinen zerrenda"

4.- Udalbatza honetako ordezkari bat izendatzea Nafarroako Udal eta Kontzejuen Alkate eta Zinegotzien Bilerara joateko, gala elkarrekin lantzeko. Bilera 2013ko apirilaren larunbata, izanen da, 1030ean, Burlatako Kultur Etxean.

5.- Akordio horien berri ematea Nafarroako Ondarearen Deentsarako Plataforma."

"Los Ayuntamientos de Aoiz-Agoitz, Berriozar, Leotz, Lerga, Sangüesa Zangotza, Araitz, Baztan, Altsasu, Arronitz, Aranguren, Otsagabia, Villava Atrarrabia, Leitza, Etxaleku, Irurtzun y Lodosa, como miembros de la Plataforma de Defensa del Patrimonio Navarro, nos dirigimos a todos los Ayuntamientos y Concejos de Navarra para dar un paso más en esta legislatura, con el fin de conseguir la invalidez de las inmatriculaciones realizadas por el Arzobispado en Navarra mediante el uso abusivo de la Ley Hipotecaria y por el reconocimiento de la titularidad de ese patrimonio histórico a los pueblos de Navarra.

Breve historia de esta iniciativa municipalista:

En mayo del año 2007, por iniciativa popular, se crea la Plataforma de Defensa del Patrimonio Navarro, al descubrirse, por pura casualidad, la inscripción en el Registro de la Propiedad, por parte del Arzobispado de Pamplona de, al menos, 1087 bienes de los pueblos navarros, acogándose a los artículos 206 y 207 de la Ley Hipotecaria, a raíz sobre todo de la supresión en 1998, por el Gobierno de Aznar, del artículo 5 del Reglamento Hipotecario que impedía el registro de los lugares de culto. Prácticamente todos los pueblos de Navarra se vieron sorprendidos por la inmatriculación de bienes iglesias parroquiales, ermitas, atrios, casas parroquiales, fincas rústicas y urbanas, arbolados, cementerios, etc..

La Iglesia católica acogándose a una vía privilegiada y con un coste irrisorio, (20 euros cada uno) había inmatriculado numerosos bienes que pertenecen a los pueblos, siguiendo un procedimiento que no conlleva publicidad alguna, sin conocimiento de la población en general, ni de sus representantes públicos El artículo 206 de la Ley Hipotecaria de 1946 concede a la Iglesia el privilegio (así lo califican algunas sentencias) de inscribir bienes directamente en el Registro de la Propiedad mediante la propia certificación del Diocesano. Este artículo está bajo sospecha de inconstitucionalidad, tras algunas sentencias del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo basadas en algo lógico: la Ley Hipotecaria fue aprobada en 1946 en pleno estado confesional franquista. De ahí las generosas prerrogativas para la inscripción que concede a la Iglesia católica. Establecida con la Constitución Española de 1978 la no confesionalidad del Estado, es más que cuestionable que la Ley Hipotecaria continúe otorgando al Diocesano tareas de funcionario público, con el fin de practicar la inscripción de bienes a su propio nombre.

Primera Asamblea de Ayuntamientos y Concejos:

Estallado lo que se calificó como un "escándalo monumental", un grupo de Ayuntamientos, encabezados por el de Huarte/Uharte, constituyó una "Comisión de Ayuntamientos" que en coordinación con la Plataforma, convocó el 15.XII.2007 en Burlada la primera Asamblea de Ayuntamientos y Concejos de Navarra, a la que se adhirieron en un principio 117 entidades municipales. Según lo acordado en la Asamblea de Burlada, dicha Comisión solicitó una primera comparecencia parlamentaria, pidiendo la relación de todo lo inmatriculado, asesoría jurídico-histórica,

solicitud de declaración de inconstitucionalidad de la Ley Hipotecaria y otras demandas que en general no fueron atendidas, salvo la relación de lo inmatriculado desde 1.998.

Sin embargo, la respuesta popular y municipalista consiguió un gran eco y fueron varios los Ayuntamientos que procedieron a inscribir a nombre del pueblo las propiedades proclives a ser inmatriculadas por la Diócesis; en casi todos los lugares se tomó conciencia de la necesidad de proteger y recuperar los citados bienes.

Segunda Asamblea de Ayuntamientos y Concejos:

Antes de acabar la anterior legislatura, la Comisión de Ayuntamientos convocó una segunda Asamblea el 27 de junio de 2010 en Burlada. En ella se acordó volver a pedir al Parlamento de Navarra información de lo inmatriculado por la Diócesis desde 1946; que el Parlamento solicitase la derogación de los privilegios de la Iglesia establecidos en el art 206 de la Ley Hipotecaria; que instase a la Diócesis a que dejara los bienes en la situación en que estaban anteriormente, etc. La mayoría de estas peticiones quedaron sin atender.

La batalla legal, institucional y la de la opinión pública:

Todos somos conscientes de las dificultades legales y económicas que tiene cada pueblo para pleitear en solitario por la recuperación de los bienes que considera del pueblo. La Ley Hipotecaria privilegia a la Iglesia para inmatricular bienes, y los costes que supone su anulación difícilmente pueden ser asumidos por los Entes locales, máxime en la difícil situación económica en que se encuentran. Por eso, es necesaria la colaboración del Gobierno de Navarra en el apoyo a los pueblos.

A pesar de todo, ha habido localidades que han recurrido a los tribunales y algunas han obtenido resultados muy satisfactorios para los vecinos.

La batalla de la opinión pública ha sido uno de los mayores logros de estos años. El asunto ha trascendido al Estado, a otras Comunidades autónomas y los grandes medios de comunicación se han hecho eco de las demandas navarras, que han sido pioneras para el resto de autonomías. En general, han dejado en evidencia la irregularidad del procedimiento inmatriculador y han dado la razón a los pueblos afectados. Nuestras demandas se han tratado ya en el Senado español y la mayoría de los grupos políticos (PSOE, IU, Entesa Catalana...) han incluido el tema en sus agendas políticas.

El Parlamento navarro en sesión de 14 de junio de 2012, trató el tema de las inmatriculaciones realizadas por la Iglesia y acordó instar al Gobierno de Navarra a realizar un inventario del patrimonio total afectado por las inmatriculaciones efectuadas por la Iglesia católica, solicitar la derogación del art. 206 de la Ley Hipotecaria que permite a la Iglesia el privilegio de la inmatriculación sin tener en cuenta la obligada separación Iglesia-Estado y otros extremos. (Boletín del Parlamento de 25 de junio de 2012 y Diario de sesiones del Parlamento de 14 de junio de 2012: Páginas 75 a 83).

La Situación Actual:

En la actualidad, son ya alrededor de 150 Ayuntamientos y Concejos los que han mostrado su adhesión a la Plataforma de Defensa del Patrimonio Navarro.

La situación puede resumirse en una mayor alarma social que ha hecho que en todo el Estado se vaya tomando conciencia de la gravedad del asunto y en algunas victorias parciales, conseguidas por la presión popular y por algunas sentencias judiciales. Sin embargo, la Diócesis se ha atrincherado tras un muro de silencio, mientras sigue vendiendo, alquilando, cobrando entradas y disponiendo de los bienes que ha inmatriculado a su nombre. Además, en muchos casos abandonándolos hasta situaciones de ruina, a la espera de que sean los fondos públicos y los vecinos (Gobierno de Navarra, Ayuntamientos, Concejos, auzolanés, etc.) quienes los arreglen para disponer luego de ellos y patrimonializarlos a su antojo.

La Iglesia es incapaz de mantener en pie todos los bienes que ha inmatriculado y es lógico que los pueblos se muestren cada día más reticentes a mantenerlos mientras no se resuelva el tema de su propiedad. Sólo volviendo a ser propiedad pública podremos garantizar que siga en pie y abierto al público todo el enorme patrimonio de Navarra, tal y como ocurre, por ejemplo en Baja Navarra.

En virtud de cuanto antecede, por unanimidad de los Sres/as Corporativos/as presentes, SE
ACUERDA:

1°.- Que desde el Gobierno de Navarra se ofrezca a los pueblos de Navarra información jurídica e histórica sobre el origen y los derechos de su patrimonio público y que se apoye a los Ayuntamientos y Concejos que intenten recuperar los bienes inmatriculados por la Iglesia católica.

2°.- Que el Gobierno de Navarra informe sobre las inversiones realizadas con dinero público en el arreglo, mejora y sostenimiento del patrimonio navarro inmatriculado por la Iglesia católica, especificando el porcentaje que suponen las aportaciones públicas desde Gobierno de Navarra, Estado y Entes locales con respecto al costo total. Los navarros y navarras tienen derecho a conocer hasta qué punto siguen financiando y manteniendo, casi en su totalidad, los bienes privatizados por la Iglesia.

3° el impreso correspondiente relativo a "Relación de inmuebles que figuran a nombre de la Iglesia católica y que presentan aparentemente estado de ruina total o parcialmente".

4°.- Designar una representación de esta Corporación para acudir a la Asamblea de Alcaldes y Concejales de los Ayuntamientos y Concejos navarros, convocada para el Sábado día 6 de abril de 2013, a las 10,30 horas para tratar el tema conjuntamente en el Auditorio de la Casa de Cultura de Burlada.

5°.- Dar traslado de este acuerdo a la Plataforma para la defensa del patrimonio navarro."

PUNTO DECIMO SEGUNDO.- AEK, mozioa / Moción AEK.

Se pasa a exponer el contenido de la moción presentada por AEK, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión.

Una vez informado del contenido de dicha moción, la Corporación por unanimidad (6), acuerda aprobar el texto de la moción que se transcribe a continuación.

"40 urte inguruko ibilbidean milaka berritarrek ikasi dute euskara AEIkren euskaltegi eta gau eskoletan, euskaraz bizi nahi dutelako.

Egun, Nafarroako 51 herri eta auzotan, -1.300 ikasle eta 74 irakasie-, urrats horretan murgilduta daude.

Ahalegin kolektibo horretan, bi arlo azpimarratu behar dira. Alde batetik, AEK ahalik eta herri gehienetan aritzen da helduek euskara ikas dezaten. Beste aldetik, euskararen normalizazioan herritarren ekimena eredugarria da, lana, langabezia eta bestelakoak uztartuz, euskara ikasteko bidea egiten dutelako.

Egun, baha ere, euskalduntze prozesuaren egoera kezagarria da. Nafarroan belaunaldi berriak, osorik, euskaldunduko dituen plangintzarik ez dago. Horrez gain, eskolarekin batera, helduen euskalduntzea funtsezko beste gako bat da euskararen normalizazioan. Une honetan, Nafarroan ez dago inolako plangintzarik euskaltegiei izaera estrategikoa emateko. Gainera, inbertsioak ere ezinbestekoak dira. Azken hamar urteotan Gobernuaren diru laguntzak erdira murriztu dira eta 2011tik 2012ra %40, hain zuzen ere.

Hori dela eta, mozio honen bidez:

1. Lekunberriko Udalak goraiatu nahi du bai AEK-k bai herritar horiek egiten duten ahalegina.

2. Ahal den neurrian, Lekunberriko Udalak urratsak emanen ditu ahalegin hori babestu eta bultzatzeko.

3. Lekunberriko Udala eta AEK elkarlanean arituko dira helduak euskara ikastera gonbidatuz.

PUNTO DECIMO TERCERO.- 2013 urteko plantilla organikoa, behin- betiko, onartzea / Aprobación definitiva Plantilla Orgánica 2013.

El pleno del Ayuntamiento de Lekunberri, en sesión celebrada el pasado día 28 de Noviembre de 2012, acordó aprobar inicialmente la propuesta de plantilla orgánica para el año 2013, habiéndose publicado dicho acuerdo en el BON nº 9 de fecha, 15 de Enero de 2013, tablón de anuncios del Ayuntamiento, sin que durante el plazo de exposición pública se hayan presentado alegaciones.

Por lo tanto de conformidad con lo establecido en el art. 236 de la Ley Foral de Administración Local, y el art. 202 de la Ley Foral 27/1995, de 5 de Marzo de Haciendas Locales de Navarra, actualizada por la Ley Foral 11/2004, al no haberse presentado alegaciones dentro del plazo de exposición pública, la plantilla orgánica queda aprobada.

No obstante se somete a aprobación definitiva, acordándose por unanimidad (6) la aprobación definitiva de la plantilla orgánica y su publicación en el BON.

PUNTO DECIMO CUARTO.- 2013 urteko ekitaldirako zerga- ordenantzen moldaketa, behin- betiko, onartzea / Aprobación definitiva de modificación de Ordenanzas fiscales ejercicio 2013.

Por la alcaldía se informa que una vez aprobado inicialmente el expediente de modificación de Ordenanzas fiscales por actualización de tarifas y fijación de tipos impositivos, precios públicos e impuestos municipales para el ejercicio de 2013, acuerdo adoptado en sesión de fecha 28 de Noviembre de 2013, y publicado dicho acuerdo en el BON nº 252 de fecha 28 de Diciembre de 2012 y tablón de anuncios del Ayuntamiento, sin que durante el plazo de exposición pública se hayan presentado alegaciones, procede de acuerdo con lo dispuesto en el art. 325 de la Ley Foral 6/1990 de la Administración Local de Navarra la aprobación definitiva de dichas Ordenanzas, y su publicación en el BON.

La Corporación por cuatro (4) votos a favor de los concejales del grupo Lekunberriko Taldea (Sres/Sras Aierdi; Azcona; Aldareguia, y Tabar) y dos (2) abstenciones de los concejales de Bildu (Sres/Sras Betelu y Urbizu), acuerda:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de modificación de Ordenanzas fiscales por actualización de tarifas y fijación de tipos impositivos, precios públicos e impuestos municipales para el ejercicio de 2013.

Segundo.- Publicar dicho acuerdo en el BON a los efectos oportunos.

PUNTO DECIMO QUINTO.- Partzela soberakinaren (12 poligonoa, 538 partzela) espedientearen hasiera / Inicio expediente de declaración de parcela sobrante, polígono 12, parcela 538.

Por la alcaldía se propone el inicio del expediente de declaración de parcela sobrante correspondiente a la parcela 538 del Polígono 12 de Lekunberri, para su posterior venta al Sr. Beloqui, señalándose que en cuanto este preparado el expediente se traerá al pleno de la corporación para dar comienzo al mismo.

Es el Sr. Beloqui, quien ha solicitado que se proceda a la venta de ese terreno por considerarlo residual y sin uso para el Ayuntamiento. En este sentido se recuerda por la Alcaldía que en su momento el Sr. Beloqui, autorizo al Ayuntamiento de Lekunberri, el paso por su parcela privada al objeto de poder acometer las obras de reparación de la instalación del Trinquete. Tal y como esta planteada la citada instalación, en el caso de que el Ayuntamiento quiera acometer cualquier obra en el interior de las instalaciones que impliquen el uso de maquinas, elevadoras..etc el único acceso a la misma, que hoy por hoy puede darse, sigue siendo a través de la propiedad particular del Sr. Beloqui.

Por eso en su día se llevo a un compromiso con ese vecino, por el que él estaba dispuesto a establecer incluso notarialmente se consideraba necesario, una servidumbre de paso a través de su parcela para aquellas ocasiones en las que fuese necesario, por motivos de obras u otras cuestiones y siempre que ello fuera posible, el Ayuntamiento iniciaba los trámites para la declarar la parcela 538 del Polígono 12 de Lekunberri, con una superficie de 103,32 m2 y sin edificabilidad alguna, como parcela sobrante y posteriormente y una vez tasada la misma venderle al Sr. Beloqui.

La Corporación por unanimidad (6), acuerda aprobar el inicio del expediente de declaración de parcela sobrante.

PUNTO DECIMO SEXTO.-Doctrina Parot Mozioa.// Moción Doctrina Parot.

Por el Concejal Sr. Mikel Betelu, se pasa a exponer el contenido de la propuesta de moción cuya aprobación se somete al pleno de la Corporación.

Al no estar dicho punto incluido en el Orden del día de la sesión, se somete a votación la inclusión del mismo en el orden del día.

Sometida a votación la inclusión de la moción en el orden del día, la Corporación por unanimidad (6), acuerda su inclusión.

Se procede a dar lectura por el Sr. Betelu el contenido de la moción, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión

Una vez leída la moción, y sin más debate, la Corporación, por unanimidad (6), acuerda:

Primero.- Aprobar el texto de la moción que se transcribe a continuación:

DOXTRINA: ZIGOR GEHIGARRIAREN ANKERKERIA

2006e Gorenak, kode penal zaharrear epaituriko presoei zegozkien erredentzioak, kode hark ezartzen zuen bete beharreko gehieneko 30 urteei baino, ezarritako kondena osoari aplikatzeko doktrina ebatzi zuen. Hau da, 1973-ko kode penalak, kondena kunplitzeko gehieriezko une kopurua 30 urteetan ezartzen zuen eta erredentzioen bidez, bete beharreko une kopunua jaisteri zen. Erredentzioen aplikazioak bete beharreko kondena 15 urtetan ezartzen zuen automatikoki, eta horrez gain, erredentzio gehiago eskuratu zitezkeen ikasketekin edo bestelako jarduerekin, bete beharreko kartzeialdi denbora jaitxiz.

1995ean eta 2003an kode penalean aldaketak eman ziren. Aldaketa honiek euskal presoen aurkako neurriak gogortzera bideraturik zeuden, preso diren pertsonen dagozkien eskubideak salbuespenez murriztuz, 95-ean kondena betetzeko urte mugak 30, 25 eta 20 urteetan ezarri, eta erredentzioak desagertu egin ziren. 2003-art berriz, kondena betetzeko muga 40 urtera igo zen.

Kode penal berriak ezarritako neuniak ez direnez erretroaktiboak, hau da, ezin direnez aplikatu aurretiaz epaituriko pertsonen aurka, Auzitegi Gorenak 197/2006 doktrina erabili zuen ateratzear zeuden euskal presoek kondena luzatzeko.

Ordutik hona, 83 euskal preso politikori ezarri zaie doktrina. Horietako 12, garaian ezarritako kondenaz gain doktrinaren kondena luzapena bete ostean atera dira kalera. Gaur egun, 67 dira doktrina hau aplikaturik karzela aurkitzen diren presoak. Horietatik 54 kondenaren luzapena art dira betetzen, eta beste 13-ri doktrina aplikatu zaie ezarri zitzaizkien kondena bete aurretik, Beste 4 lagun kalean daude, baina doktrina ezarria dute.

Doktrina honen bidez, euskal presoek aurka bizi arteko zigorra aplikatzen da. Ondokoak aski krudelak dira, 95 izanik 20 unte baino gehiagoko espetxealdiak igaro dituzten pertsonak. Gaur egun 29 presok 25 urte baino gehiago daramazkete espetxean. Neuni honek, oinarritzko giza eskubide denak urratzen ditu. 20 urtetik gora espetxean emateak itzuliezinak diren ondorio fisiko eta psikologikoak dakartzala frogatua dago.

ESPAINJAKO AUZITEGI KONSTITUZIONALAREN EBAZPENA 197/2006 DOKTRINARI BURUZ

2012an Auzitegi Konstituzional espainolak, 2006an indarrean jarritako doktrinaren kontrako helegiteak ebatzi ditu, doktrinaren aplikazioa babestuz, Bere ebazpenean ez du doktrinaren funtsari buruzko azalpenik ematen eta irizpidea aldatzeko aukera, tribunalei dagokiela argudiatzen du.

Auzitegi Konstituzionala 47 erabaki jakinarazi ditu (beste 20 kasu erabakitzeke). Honietatik 3 tramitera hartzea ukatuak izan dira, 22 tramitera onartuak, eta beste 3ren kasuan anparoa onartua izan da, hiru preso hauek kalera atera direlarik. Beste 19 kasu ukatuak izan dira.

ESTRASBURGOKO GIZA ESKUBIDEEN TRIBUNALAREN EBAZPENA

Estrasburgoko Giza Eskubideen Tribunalak ordea, Ines Del Río euskal presoaren kasuan oinartunik, 197/2006 doktrina ez legezkoa eta oinarritzko eskubideen aurkakoa dela ebatzi zuen 2012ko uztallean. Ebazpena, AHO BATEKOIA izan zen.

Tribunal honen ebazpenak, doktrinak, askatasunerako eta segurtasunerako oinarritzko eskubideak urratzen dituela dio, eta ez dela legezkoa aurretik ezarritako zigorra luzatzea. Ines del Río preso berehala aske uztea eta 30.000 euroekin kate moralak berrezartzea ebazten du era berean.

Ebazpenaren eragina ez da Inesen kasura mugatzen, doktrinaren funtsa aztertu ondoren eta beraz jotzen bait du, ez egezko. Horrek doktrina bera, bedan behera uzteko bidea zabaltzen du; forma Espain gobemaren esku dagoen erabakia da hori

Edonola ere, Ines del Ríoaren inguruko ebazpena LOTESLEA DA, Europako Giza Eskubideen Konbentzioaren 46. artikulua, ESTATUAK GORTEAREN EBAZPENAK ONARTZERA BEHATZEN BAIT DITU.

Espainiako Estatuak helegitea tarteratu du. Helegite hau, Estrasburgoko Giza Eskubideen Tribunalaren berrikusiko da datorren martxoaren 20. Tarte horretan Ines del Río kartzela mantentzera ere, espainiar estatuak egiten duen beste lege-hauste bat gehiago da.

Estatu batek Estrasburgoko Tribunalaren ebazpen bat ez onartzea eskandalu politiko eta juridiko izugarria da. Espainiar estatuak gai honen aurrean duen jarrerak agerian uzten du euskal presoek aurka salbuespeneko legedia eta bitartekoak aplikatzen direla Presoek eta beraien senitartekoek dituzten eskubideak urratuaz eta nazioarteko Giza Eskubideen Arauen gainetik pasaz.

Honen aurrean, Lekunberriko Udalak honako erabaki hau hartzen du:

1.- Estrasburgoko Giza Eskubideen Tribunalak, aho batez, Espainiako Auzitegi Konstituzionalaren 197/2006 doktrina (Parot doktrina gisa ezagutu dena), ez legezkoa eta oinarritzko eskubideen aurkakoa dela ebatzi ondoren, beraz egikaritzeko exijitzen dugu, Ines del Río-ren kasuan ezezik, aipaturiko doktrina aplikatu zaien euskal preso guztien kasuan ere. Ondorioz eta nazioarteko

giza eskubideen legea aplikatuz, 197/2006 doktrina aplikatu zaien euskal preso guztiak berehalakoan aske uzteko eskatzen dugu.

2.- Euskal Herrian bizi dugun itxaropen eta konponbide aukeraren aurrean, euskal presoek aurkako salbuespeneko legeria bedan behera uzteko eskatzen du udal honek.

3.- Erabaki honen berri, Espainiako Auzitegi Konstituzionalari eta Estrasburgoko Giza Eskubideen Tribunalari ematea erabakitzen da.”

PUNTO DECIMO SEPTIMO.- Moción Día internacional Mujer trabajadora

Por el Concejal Sr. Betelu, se procede a dar lectura al contenido de la moción cuya aprobación se somete al pleno de la Corporación.

Al no estar dicho punto incluido en el Orden del día de la sesión, se somete a votación la inclusión del mismo en el orden del día.

Sometida a votación la inclusión de la moción en el orden del día, la Corporación por unanimidad (6), acuerda su inclusión.

Se procede a dar lectura por el Sr. Betelu el contenido de la moción, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión

Una vez leída la moción, y sin más debate, la Corporación, por unanimidad (6), acuerda:

Primero.- Aprobar el texto de la moción que se transcribe a continuación:

Lekunberriko Udaleko Bildu udal-taldeak honako adierazpen instituzionala aurkezten du, 2013ko martxoaren 8ko Emakumeen Nazioarteko eguna dela-eta:

Euskal Herriko emakumeak krisi sistemiko batean murgilduta bizi dira, eta, egoera horren aurrean, Lekunberriko Udal honetatik gogora ekarri nahi dugu martxoaren 8ko oroitzapenak esparru jakin batean kokatu behar direla, hain zuzen ere feministek emakume guztientzako eskubideen alde betidanik sustatutako aldarrikapenaren eta erresistentziaren esparruan.

Emakume feministek 1908an aldarrikatutako errebindikazio horrek indarrean jarraitzen du 2013an, are indar handiagoarekin gainera, eta horregatik lanean jarraitu behar dugu, era askotara zapaltzen eta menderatzen gaituen sistema kapitalista eta patriarkala errotik aldatzeko.

Eta borroka hori are garrantzitsuagoa da, halaber, behin eta berriz aplikatzen ari diren dekretuak, erreformak eta gizarte-murrizketak kontuan hartzen baditugu, urtetako borrokan gizartearen, lanaren, ekonomiaren eta politikaren arloetan irabazitako eskubideen zuzeneko galera dakarten neurrian. Finantzek eztanda egin eta zorraren iruzurra nabarmendu aurretik, emakumeok bide luzea genuen egiteko, eskubide guztiak geureganatu eta lortzeko. Alabaina, une honetan atzera egiten ari gara, diskurtso atzerakoi batek emakumeok berriz ere adingabe moduan tratatu nahi gaituelako, erabakitzeko gaitasunik gabe eta bizimodu prekario haterra kondenatuta.

Atzerakada horren adierazgarri ditugu, batetik, abortuaren legearen erreforma iragartzen ari direla, erreforma ultrakontserbadorea eta eliza katolikoaren agintarien eskutik datorrena, eta, bestetik, iñoren laguntza behar duten pertsonak zaintzeko laguntzetarako egundoko murrizketak, lan horren karga berriz ere familien —eta familien barruan, emakumeen— esku utziko duena, eta, horrenbestez, emakumeok prekaritate handiko eta errekonozimendu txikiko jardun horretan aritzera behartuko gaituena.

Urtero-urtero, martxoaren 8an emakumeok borroka feminista eguneratzen dugu, mundu berri bat sortzeko bidean. Mundu berri horretan, emakumeok gure bizitzaren eta gure gorputzaren jabe izango gara, bizimodu duina izango dugu, gure orain ekonomiko eta soziala eraikiko dugu, eta, edonon gaudela ere, subjektu politikoak eta etorkizun politikoaren zuzeneko eragileak izango gara.

Gure ustez, xede horiek guztiak lortzeko, funtsezkoa eta estrategikoa da erakundeek berdintasunerako politika publikoak lortzeko baliabideak jartzea, eta, ildo horretan, argi eta garbi adierazi nahi dugu toki-erakundeen eskutik xede horretarako programak eta baliabideak kentzeko asmoarekin etor litekeen erreforma oro guztiz gaitzetsi egingo dugula.

Gainera, Udal honek honako lehentasun hauek ere baditu:

berdintasunerako politika publikoak garatzea, politika horien eskura aurrekontu eta teknikari egokiak jarritz.

- programak eta proiektuak aztertu, garatu eta ebaluatzerakoan udalaren gobernu ekintza orok genero-ikuspegia kontuan hartzeko neurriak bultzatzea.

- emakumeen elkarteekiko eta mugimendu feministarekiko elkarrizketa politikoa indartzea.

- indarkeria matxistaren aurka borrokatzeko politikak eta berdintasunerako politikak etengabe uztartzea.

Azkenik, mugimendu feministak betidanik emakumeen eskubideen alde egindako erresistentzia eta borroka eskertu nahi dugu, eta, ildo horretatik, mugimendu horiek martxoaren 8rako egindako deialdiarekin bat egiten dugu.

Ante la situación de crisis sistémica que viven las mujeres en Euskal Herria, desde el Ayuntamiento de Lekunberri queremos recordar que la conmemoración del 8 de Marzo se enmarca en la histórica resistencia y reivindicación feminista por todos los derechos para todas las mujeres.

Aquella reivindicación exigida por mujeres trabajadoras en 1908, sigue vigente y cobra mayor fuerza este 2013, y motivo por el que debemos de seguir trabajando por cambiar el sistema capitalista y patriarcal que nos oprime y domina de múltiples formas.

Y tiene más relevancia que nunca tras los sucesivos decretos, reformas y recortes sociales aplicados, que suponen pérdidas directas de derechos sociales, laborales, económicos y políticos alcanzados tras años de lucha. Si antes del estallido financiero y la trampa de la deuda, las mujeres teníamos un largo camino por delante en la consecución del disfrute de todos los derechos) en este momento estamos viviendo un auténtico retroceso aparejado a un discurso retrógrado que pretende volver a colocar a las mujeres como menores de edad, sin capacidad de decisión y al servicio de sostener la precaria vida a la que nos están condenando.

Ejemplo de este retroceso es la anunciada reforma de la ley del aborto, ultraconservadora y dicatada por los poderes de la iglesia católica, así como los brutales recortes en las ayudas al cuidado de personas dependientes que va a suponer que la carga de este trabajo retorne a los hogares y dentro de ellos, a las mujeres, invisibilizado, no reconocido y altamente precarizado.

Cada 8 de mayo actualizamos la lucha feminista por un mundo donde las mujeres seamos dueñas de nuestra vida, una vida que merezca ser vivida, dueñas de nuestro cuerpo, constructoras de nuestro presente económico y social, partícipes directas del devenir político, y sujetas políticas allá donde nos encontremos.

Para la consecución de los anteriores fines, creemos que sigue siendo un elemento estratégico y fundamental que las instituciones destinen recursos a impulsar políticas públicas para la Igualdad y anunciamos de antemano nuestro frontal rechazo a toda reforma que prevea la supresión de programas y recursos destinados a este fin por parte de las instituciones locales.

Además, este Ayuntamiento quiere concretar su compromiso con:

- el desarrollo de las políticas públicas de Igualdad, dotándolas de presupuesto y personal técnico

- el impulso de medidas encaminadas a que toda la acción de gobierno del ayuntamiento tenga en cuenta la perspectiva de género en el análisis, desarrollo y evaluación de sus programas y proyectos.

- el fortalecimiento de la interlocución política con el movimiento feminista y asociativo de mujeres.

- la vinculación permanente de las políticas de lucha contra la violencia machista con las políticas de Igualdad.

Por último, queremos reconocer el trabajo de resistencias y luchas que históricamente ha desarrollado el movimiento feminista a favor de los derechos de las mujeres y nos sumamos a la convocatoria que el mismo ha hecho para este 8 de marzo.”

PUNTO DECIMO OCTAVO.- Moción Caza.

Por el Concejal Sr. Javier Aldareguia, se pasa a exponer el contenido de la propuesta de moción cuya aprobación se somete al pleno de la Corporación, y que ha sido presentada por la Asociación de Resakeadores de Navarra, asociación que preocupada por una explotación racional de los recursos cinegéticos de esta comunidad, considera que los cotos deben ser gestionados teniendo cuenta, entre otros, los siguientes aspectos:

.- La conservación de los recursos cinegético
.- La potenciación del aspecto social que ha imperado en muchos de los acotados
.- La protección de personas y vehículos en vías frecuentadas por animales salvajes

.- La colaboración con agricultores y ganaderos para que no sufran las consecuencias negativas producidas por estos animales en sus explotaciones, e incluso se puedan beneficiar de los ingresos de los acotados

.- La obtención de recursos económicos en la medida de lo posible, que redunden en mejora de las zonas rurales, sin poner en riesgo los objetivos anteriores.

Igualmente se entiende, por la citada Asociación que la ley Foral 17/2005, debe ser estudiada con sosiego bajo las premisas anteriormente expuestas y teniendo en cuenta la actual situación económica de las zonas rurales y de las personas que la ejercen sobre todo en su modalidad de coto social.

Por todo ello en relación al tema del guarderío que se contempla en la ley y que ha estado en suspenso desde el 2005 hasta el momento actual, propone a los ayuntamientos la firma de una propuesta legislativa, cuyo objetivo es la modificación de la ley en el sentido reseñado y cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión:

Al no estar dicho punto incluido en el Orden del día de la sesión, se somete a votación la inclusión del mismo en el orden del día.

Sometida a votación la inclusión de la moción en el orden del día, la Corporación por unanimidad (6), acuerda su inclusión.

Una vez leída la moción, la Corporación, por unanimidad (6), acuerda:

Primero.- Aprobar el texto de la moción que se transcribe a continuación:

“Proposición de Ley Foral X/2012, por la que se modifica la Ley Foral 17/2005, de 22 de Diciembre de Caza y Pesca de Navarra.

Ley Foral 17/2005, de 22 de Diciembre, de Caza y Pesca de Navarra, regula el aprovechamiento de los recursos cinegéticos y pesqueros que tradicionalmente ha tenido Navarra.

En su artículo 51 establece el carácter obligatorio de un sistema de guarderío que asegure de forma suficiente el correcto aprovechamiento de las especies cinegéticas y la implementación de las medidas de control y seguimiento.

El Decreto Foral 48/2007, de 11 de Junio, aprueba el Reglamento de Desarrollo y Ejecución de la Ley 17/2005, modificado por Decreto Foral 7/20 12, de 1 de Febrero estableciendo en su disposición adicional segunda una moratoria para la entrada en vigor de lo dispuesto en su artículo 8 en relación a la vigilancia mínima de los acotados.

El tiempo transcurrido desde la aprobación de la Ley y la importancia de estos recursos en el desarrollo económico de las zonas rurales hacen aconsejable una revisión de la misma.

Por otro lado la situación económica que vivimos pone en cuestión la implantación efectiva de los sistemas de vigilancia tal y como se recogían en la Ley Foral 17/2005, de 22 de Diciembre y en el Decreto 48/2007, de 11 de Junio, por lo que hace aconsejable que en tanto se proceda a la revisión profunda de la Ley Foral de Caza y Pesca de Navarra adecuándola a la nueva realidad social y económica se desestime la obligatoriedad del sistema de guarden o para permitir la necesaria reflexión sosegada de las condiciones y prescripciones que deben considerarse en la revisión global de la Ley de Caza y Pesca de Navarra.

Artículo Único: Se modifica la Ley Foral 17/2005, de 22 de Diciembre, de Caza y Pesca de Navarra, mediante la inclusión de una nueva disposición adicional, Octava, que tendrá la siguiente redacción:

Uno.- Se añade la Disposición Adicional Octava que tendrá la siguiente redacción:

“El sistema de guarderío del coto previsto en el artículo 51 de esta Ley deberá ser garantizado por el titular del coto si lo considerase necesario.”

Segundo.- Dar traslado del presente acuerdo a la Asociación de Resakeadores de Navarra a los efectos oportunos.

PUNTO DECIMONOVENO.- “Pisu Tutelatuen Proiektua” Mozioa.// **Mocion de urgencia presentada por Bildu sobre “Pisos Proyecto PisosTutelados.”**

Por el Concejal Sr. Mikel Betelu, se pasa a exponer el contenido de la propuesta de moción cuya aprobación se somete al pleno de la Corporación, y que ha sido presentada en nombre de su grupo municipal

Al no estar dicho punto incluido en el Orden del día de la sesión, se somete a votación la inclusión del mismo en el orden del día.

Sometida a votación la inclusión de la moción en el orden del día, la Corporación por unanimidad (6), acuerda su inclusión.

Se procede a dar lectura por el Sr. Betelu el contenido de la moción, cuya copia debidamente diligenciada se une al expediente de la sesión y que textualmente dice lo siguiente:

PISU TUTELATUEN PROIEKTUUA

“Azken hilabete hauetan, Lekunberriko IJda!a. kudeatzen duen taldeak, Eguneko Zentroaren gainean pisu tutelatuak eraikitzeko ekimena bultzatzen ari da. Iazko urtean egindako bi Udalen arteko Batzorde Mixtoan eta azkeneko udal batzarretan zenbait zalantza agertu dira.

Gure ustez, ez da behar bezalako ikerketarik egin. Hau da, proiektu horrek dituen benetako beharrak ez dira ezagutzen.

Horrelako inbertsio batean sartu aurretik, gure Herrian behar hori dagoen aztertzea komeniko litzateke

Ondorioz, zera eskatzen dugu:

1 .-Gizarte Zerbitzuko Mankomunitateari txosten bat egin dezala, non ondorengo ideiak ageduko diren:

-Proiektu honen inguruan ikerketa soziologikoa.

-Lekunberriko herritarren artean, zenbat pertsona izango liratekeen pisu hauetan sartzeko modukoak.”

Tras un breve debate en que ambos grupos se ratifican en las posturas que a lo largo de los distintos plenos vienen manteniendo en relación a esta cuestión, la Corporación con los cuatro votos en contra de la aprobación de la moción de los Concejales de Lekunberriko Taldea (Sres. Aierdi, Aldareguia; Azcona y Tabar) y los dos votos a favor de la moción presentada de los concejales del grupo Bildu (Sres. Betelu y Urbizu), rechaza la aprobación de la moción planteada.

PUNTO VIGESIMO.- Mozi3n apoyo petici3n de madres y madres de alumnos 2º de la ESO Del colegio Ibarberri.-

Como se ha seÑalado anteriormente, con anterioridad al inicio de la sesi3n, se ha personado una representaci3n de alumnos de 2º de la ESO del colegio de Ibarberri, quienes tras exponer al pleno de la Corporaci3n sus inquietudes en relaci3n a los alumnos que actualmente est3n prestando sus estudios en 2º de la ESO y que desean que el proximo curso sean escolarizados en Leitz3, han solicitado al Ayuntamiento una poci3n de apoyo a sus pretensiones. En concreto solicitan que los hoy alumnos de 2º de la ESO puedan durante el pr3ximo curso ser escolarizados en el colegio IES Amazabal de Leitz3.al objeto de realizar el segundo ciclo de la ESO.

Por al alcaldía se les ha informado que por parte de su grupo no existe inconveniente en apoyar esa petici3n de que en en el proximo curso (y atendiendo el numeroso grupo de padres y madres que desean que eso sea así), la escolarizaci3n del segundo ciclo de la ESO se realice en Leitz3, y en consecuencia Solicitar al departamento que considere esa posibilidad de que se pueda en el pr3ximo curso

realizar esa escolarización en el IES Amazabal para lo cual deberán de ponerse todos los medios necesarios al efecto, si bien se seguira manteniendo como centro de referencia para la escolarización del segundo ciclo de ESO los centros de Biurdana y La Granja.

Al no estar dicho punto incluido en el Orden del día de la sesión, se somete a votación la inclusión del mismo en el orden del día.

Sometida a votación la inclusión de la moción de apoyo a la petición efectuada por esa representación de padres, en el orden del día, la Corporación por unanimidad (6), acuerda su inclusión.

Sometida a votación la propuesta de apoyo a la petición efectuada y anteriormente reseñada, la Corporación por unanimidad (6) acuerda apoyar la petición efectuada.

PUNTO VIGESIMO PRIMERO.- Galderak eta eskaerak / Ruegos y Preguntas.

Por el Concejal Sr. Betelu, se formulan las siguientes preguntas:

1.- El motivo por el que se ha denegado la subvención relativa al tema del alumbrado público, a lo que la alcaldía se contesta que por criterios técnicos del propio Departamento del Gobierno de Navarra, ya que el proyecto presentado en su día no ha sido considerado como prioritario frente a otros.

2.- Que por que no se ha pagado a Nabarralde, la cantidad aprobada por el pleno, a lo que por la alcaldía se contesta que consultara con Eurne de contabilidad, para ver si se ha procedido al abono o no y en su caso se dará la orden de pago.

3.- Sobre como se encuentra el tema de la reclamación del Sector 13 relativo a las obras de urbanización, a lo que por la alcaldía se contesta que se esta a la espera de que se emita un informe jurídico que ha sido encargado a un despacho de Abogados y a la vista del mismo y de las opciones que se deriven del mismo se actuará.

4.- Como se encuentra el expediente de revisión de la ponencia de valoración urbana, a lo que por la alcaldía se contesta que se esta a la espera de que se presente el documento con las correcciones solicitadas, y en cuanto se remita se convocará la Comisión.

5.- Se pregunta sobre si se ha suscrito algún nuevo préstamo de tesorería con alguna entidad bancaria, a lo que por la alcaldía se contesta que en Noviembre se solicitaron a distintas entidades bancarias ofertas para la posible concesión de un préstamo de tesorería al objeto de financiar el IVA de la obra de la ETAP, y pero que a fecha de la presente todavía no se ha suscrito nada.

6.- Se pregunta como se encuentra el tema del Centro de Día, a lo que por la alcaldía se contesta que esta pendiente de realizarse una reunión con el Ayuntamiento de Larraun sobre la posibilidad de subvencionar a los vecinos que quieran acudir al Centro. Igualmente se informa de que se ha mantenido una reunión con los responsables de Eulen en la que se ha manifestado su intención de no continuar con el contrato, cuestión que ya ha sido trasladada a la Comisión Mixta Larraun-Lekunberri, al objeto de analizar las respuestas que puedan darse ante esa decisión.

7.- Sobre la situación en la que se encuentra el tema del pago a proveedores, a lo que por la alcaldía se contesta que se están siguiendo los trámites por el Gobierno de Navarra y que en cualquier caso recientemente se ha aprobado los correspondientes Decreto y Convenios tanto en Madrid como por la Comisión de Régimen Local.

8.- Pregunta si por Tragsa se ha retirado ya la demanda, a lo que por la alcaldía se contesta que todavía no ha llegado nada del Juzgado, pero que insiste en la que mantuvo una reunión con el responsable y que en esa reunión se acordó que se seguirían los cauces del pago a proveedores y que se retiraría la demanda interpuesta.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión, siendo las 21 horas y 45 minutos, de lo que se levanta la presente acta que se extiende del folio mecanizado de actas nº N°F al N°F ambos inclusive. De todo lo cual, como Secretario, doy fe.